



# MASAS

Órgano central del partido obrero revolucionario



## SUMARIO

Nº. 2621

06 / 03 / 20

1. **¿CÓMO ACABAR CON LA CORRUPCIÓN BURGUESA?**
2. **ESTE ES EL AMIGO DE EVO MORALES...**
  - ▣ **CHILE: ¡VIVA LA REBELIÓN DEL PUEBLO CHILENO!**
3. **LA INHABILITACIÓN DE EVO MORALES Y SU IMPOTENCIA PARA MOVILIZAR A LAS MASAS**
4. **SUSTITUTO DE LOS PROYECTOS SOCIO PRODUCTIVOS, OTRO EXPERIMENTO INUTIL SIN PIES NI CABEZA**
5. **¿QUÉ SIGNIFICA LA PUBLICACIÓN DEL WASHINGTON POST SOBRE LAS ELECCIONES EN BOLIVIA?**
  - ▣ **GOBIERNO ULTRADERECHISTA DE TRANSICIÓN AVALA PRÓRROGA DE DIRIGENTE DE LA C.O.B. POR DOS AÑOS MAS.**
6. **DESDE SUCRE: BALANCE DE LA LUCHA CÍVICA CONTRA EVO**
7. **POLÍTICA MINERA DEL GOBIERNO DERECHISTA DE AÑEZ...**
  - ▣ **CORRESPONDE DECLARAR ESTADO DE EMERGENCIA EN DEFENSA DE LA ESTABILIDAD LABORAL...**
8. **LOS TROTSKISTAS VAMOS AL CONGRESO DE CODEINCA CON LAS BANDERAS DE LA INDEPENDENCIA POLÍTICA**
9. **DESDE SANTA CRUZ: UNA FARSA AL IGUAL QUE LA DEMOCRACIA BURGUESA EN BOLIVIA**
10. **PROTESTA DE MAESTROS EXIGE CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS**
11. **U ABIERTA. UPEA: LA BARBARIE MASISTA SE APODERA DE LA UNIVERSIDAD**
12. **FRENTE AL CIRCO ELECTORA:**
  - ▣ **FUERA DE UNA VEZ LOS BURÓCRATRAS SIRVIENTES DE LA BURGUESIA**
  - ▣ **LA POLÍTICA DE TIERRAS DE JEANINE AÑEZ**



**Partido Obrero  
Revolucionario**  
**Sección boliviana del CERCI**



Nº. 2621  
06 / 03 / 20  
Precio Bs. 1.50



Sección boliviana del CERC

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV I.

# ¿Cómo acabar con la corrupción burguesa?

Ni duda cabe que la corrupción en el gobierno del MAS fue una de las causas de la decepción y posterior rebelión de amplios sectores de las masas contra ese gobierno.

El nuevo gobierno ultraderechista de la señora Añez, en nombre de la “transparencia” y la “honestidad”, está empeñado en sacar a luz los casos de corrupción y mal manejo en las empresas estatales: Entel, Ende, BOA, COMIBOL, YPFB, etc., etc. durante el gobierno del MAS, pero sólo con el propósito de justificar la concepción neoliberal privatizadora en sentido de que el Estado es un mal administrador.”

Los acusadores, en el corto tiempo que detentan el poder, no se quedan atrás.



Los escandalosos casos de corrupción de Elio Montes, cuota de poder del Facho Camacho en ENTEL; la venta de cargos y en el viceministerio Educación Alternativa y Especial del Ministerio de Educación por Yola Nery Mamani; lo mismo en el Ministerio de Minería por Juan de Dios F., el asesor del ministro, Carlos Fernando Huallpa, dan cuenta de ello.

## **HEMOS SEÑALADO QUE LA CORRUPCIÓN ES UN MAL ENDÉMICO DE LA POLITIQUERÍA BURGUESA.**

Es expresión de la caducidad de la burguesía, incapaz de resolver los grandes problemas del país: su atraso, la miseria y el hambre. Es una clase vende-patria que vive a la sombra del imperialismo y sus políticos, ya sea de la nueva o la vieja derechas, unos delincuentes que luchan a muerte por llegar al poder para desfalcarse al Estado y hacerse ricos.

Los explotados que sufrimos todo el peso del atraso y la miseria debemos ser conscientes de que mientras subsista el sistema político burgués, dominado por los partidos patronales, los viejos y los nuevos politiqueros ladrones, el Estado será sólo un botín a repartirse después de cada cambio de gobierno.

**¡Para acabar con la corrupción burguesa hay que acabar con el poder burgués!**

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO**

***Según López Obrador, México es el único lugar donde los empresarios no son explotadores.***

**ESTE ES EL AMIGO Y PROTECTOR DE EVO MORALES,  
UN CÍNICO DEFENSOR DE LA BURGUESÍA QUE PRETENDE SER  
NADA MENOS QUE SOCIALISTA.**

**OTRO FARSANTE MÁS.**

López Obrador, el gobernante mexicano que se autoproclama como socialista, ha tenido la ocurrencia de señalar que en México los empresarios privados no explotan a los trabajadores, que éstos son patriotas y de un alto contenido social. Poco le faltó decir que son antiimperialistas y enemigos de la gran propiedad privada de los medios de producción.

Este gobernante, igual que muchos otros alineados en ese mamarracho denominado “socialismo del siglo XXI”, es la encarnación de la total capitulación del reformismo a la política burguesa proimperialista. En México se está

produciendo lo que ya ha ocurrido en Bolivia cuando Evo Morales terminó como lacayo de los empresarios privados y de las transnacionales imperialistas.

Es natural que este gobernante hubiera aparecido como el gran protector de Evo Morales los días en que éste fuera expulsado del poder por una movilización popular, ambos están cortados de la misma tela derechista y reaccionaria.

Los títulos de “socialistas e izquierdistas” no les cuadra para nada, como dirían en su jerga los explotados mexicanos.

## ***Chile***

**¡VIVA LA REBELIÓN DEL PUEBLO CHILENO!**

***Continúa la lucha de los hambrientos en las calles.***

La mantención del actual sistema es acentuar la insoportable situación de las masas. Basado en 46 años de humillación, saqueo, entrega, represión, corrupción. Situado como uno de los países con mayor desigualdad del mundo, con un puñado de familias y corporaciones que se han adueñado del país que lleva a la miseria a la gran mayoría con salarios mínimos, que no alcanzan para vivir y pensiones miserables que dejan a los viejos en la indigencia. El centro de las demandas, por orden de prioridades, son las jubilaciones, educación, salud, sueldos. Se suma la lucha contra la privatización del agua, contra el endeudamiento debido al alto costo de la educación, acrecentado por las altas tasas de interés por la especulación bancaria.

Las movilizaciones se orientan a atacar los símbolos del poder burgués, del “momiaje” en la

jerga chilena. El famoso festival internacional de la canción de Viña del Mar no fue la excepción.

*“La jornada (de su inauguración) se vio eclipsada por graves hechos de violencia: al menos ocho automóviles fueron quemados y 18 locales comerciales o instituciones fueron saqueadas o resultaron con daños en los alrededores de la Quinta Vergara, de acuerdo con el balance preliminar de las autoridades.*

*“Uno de los hechos de violencia más llamativos de la jornada ocurrió en el Hotel O’Higgins, el que durante años fue el lugar donde se quedaban los principales artistas del Festival. Cerca de las 18.00 (hora local) un grupo de encapuchados destruyó por completo los vidrios del acceso al recinto, que hospeda a 385 personas, de las cuales se estima un 85% está relacionada con el certamen...” (EL País, 24 de febrero de 2020)*

## LA INHABILITACIÓN DE EVO MORALES Y SU IMPOTENCIA PARA MOVILIZAR A LAS MASAS

El Órgano Electoral tardó bastante en anunciar la decisión de inhabilitar la candidatura de Evo Morales como primer senador por Cochabamba. El motivo para tomar una decisión en este sentido: que el refugiado en Buenos Aires no cumplía el requisito de haber tenido su residencia permanente por cinco años consecutivos en Bolivia ya que los últimos tres meses se vio obligado a buscar asilo, primero en México y después tramitar refugio en la Argentina con la esperanza conducir las actividades del MAS desde éste último país.

La prolongación del anuncio polarizó los pronunciamientos y amenazas en Bolivia, los masistas anunciaban situaciones apocalípticas amenazando desatar una tormenta social en caso de que Morales resulte inhabilitado; la derecha tradicional, encabezada por el Comité Cívico Cruceño, tenía anunciado un paro cívico nacional en “defensa de la democracia” y de la limpieza del acto eleccionario; diferentes agrupaciones ciudadanas anunciaban retomar las calles para paralizar el país, etc.

Por fin, se hizo conocer la determinación salomónica de inhabilitar a Evo Morales junto a dos o tres casos más, y no pasó nada; no llegó la tormenta social anunciada, sólo se escuchó el desencanto de los masistas y las amenazas de acudir a tribunales internacionales para impedir que se materialice semejante “*afrenta contra los derechos humanos y democráticos del ciudadano refugiado*”; la derecha tradicional, por su parte, quedó conforme aplaudiendo la sabiduría y la imparcialidad de los componentes del Órgano Nacional Electoral y no dijo nada sobre la habilitación de Luis Arce Catacora como candidato a la presidencia por el MAS.

Evo Morales, en medio de un dramático aislamiento en Buenos Aires, lanza protestas lastimeras y comete la torpeza de anunciar que se encuentra en contacto con “militares patriotas” que están dispuestos a arreglar cuentas con los traidores de la cúpula castrense por haberlo abandonado durante la crisis social de octubre – noviembre, hecho que provocó su salida del poder.

No cabe duda, se trata de una fanfarronada que aparece como un grito de impotencia frente a la imposibilidad de poner en acción a sus organizaciones sociales con la finalidad de provocar una conmoción social en el país y convertirlo en el árbitro de la política nacional, objetivo que ha estado buscando desde el inicio de su periplo como asilado y como refugiado.

La derecha tradicional boliviana encaramada en el poder no pierde la oportunidad de seguir sumando los delitos para acorralar judicialmente al derrocado, está acusado por terrorismo, de propiciar movimientos sediciosos, de mal uso de los recursos del Estado, de los asesinatos ocurridos durante los catorce años de su gobierno, de narcotráfico, de pisotear la Constitución Política y, últimamente, de golpista. Lo que busca es tenerlo lo más lejos posible y acabarlo políticamente.

Frente a la imposibilidad ya de acudir a las movilizaciones populares, Morales hace esfuerzos por utilizar a los comentaristas y periodistas de algunas campanillas para realizar una campaña internacional financiada por gobiernos amigos como los de España, Venezuela, Cuba, México, Nicaragua, Argentina, etc. El último artículo publicado en el Washington Post por dos elementos claramente identificados con el llamado socialismo del siglo XXI, donde se asevera que en Bolivia ha habido golpe de Estado y no hay prueba de un fraude electoral, ha tenido gran repercusión internacional. Por otra parte, menudean pronunciamientos de organismos internacionales y de la misma Bachelet en sentido de que existe preocupación por la represión judicial que ejerce el gobierno de transición contra elementos ligados al gobierno derrocado. El propósito es muy claro, utilizar la presión internacional para neutralizar las acciones del gobierno para impedir que se acentúe la represión judicial y crear condiciones favorables para el MAS en las elecciones del próximo 3 de mayo.

Morales y los masistas lo único que esperan es tener éxito electoral y retornar al poder para tapar todas las suciedades que han dejado de los catorce años de gobierno.

**Si esto no ocurre, su disgregación será imparable. Una agrupación política sin programa, que ha decepcionado a los explotados que se ilusionaron en él, que sólo se ha inflado al amparo del prebendalismo ejercido desde el Estado, está condenado a desaparecer sin dejar huella alguna.**

## *Plan Nacional de Contingencia Educativa (PNCE)*

### **SUSTITUTO DE LOS PROYECTOS SOCIO PRODUCTIVOS, OTRO EXPERIMENTO INÚTIL SIN PIES NI CABEZA**

Para el maestro, la aplicación de los “Proyectos Socio Productivos” ha significado una sobrecarga de actividades sin que tengan mayor significación pedagógica que contribuya al desarrollo integral de estudiante; cuando el Ministerio de Educación dispone la sustitución del PSP con el Plan Nacional de Contingencia Educativa (PNCE), acompañado por un protocolo donde se señala al detalle complicadas actividades que deberían desarrollarse tanto en educación primaria como en secundaria, surge la percepción superficial de que ambos son lo mismo.

Es preciso hacer la diferenciación conceptual entre uno y otro. El PSP es el corazón de la Ley 070 que presume ser un “modelo educativo productivo y socio – comunitario”. Para la reforma educativa masista es el programa que le permite soldar la educación con la realidad, es el medio por el que los alumnos puedan alcanzar su desarrollo integral. Parafraseando las consignas de las corrientes revolucionarias, señala que es la materialización la unidad de la teoría y la práctica en el desarrollo curricular.

Se inspira en la experiencia de la “escuela ayllu” de Warisata y propone rescatar sus principios, por ejemplo, el PSP debe partir de las necesidades de la comunidad y desarrollarse a partir de sus especialidades productivas, que la escuela debe ser parte de la comunidad misma, etc. etc.

Cuando llega el momento de poner en práctica el PSP, choca con la realidad. El ayllu como una forma de organización económico, social y cultural basada en la propiedad colectiva de la tierra ha desaparecido por la presión del capitalismo y casi el 80 % de la población campesina está asentada sobre la pequeña propiedad privada con una forma de producción individual – familiar. La “educación comunitaria y productiva”, se convierte en un planteamiento utópico, fuera de la realidad, y su destino es el fracaso porque no se la puede aplicar ni siquiera en el campo, peor en las concentraciones urbanas grandes, medianas y pequeñas.

La experiencia frustrada de los PSPs hace que surja en el seno del magisterio la necesidad de suprimirlo y el planteamiento de la corriente revolucionaria, que termina cuestionando el eje central de la 070,

cae en terreno abonado y el Ministerio de Educación rápidamente retoma (como sustituto) el programa de la lucha contra la violencia que planteara el ministro Aguilar antes de caer del poder. Este planteamiento tenía la finalidad de prevenir la violencia desde las unidades educativas y venía acompañado de un programa de actividades que aumentaba mucho más de pesada carga de trabajo sobre las espaldas de los maestros.

El “Plan Nacional de Contingencia Educativa (prevención de violencia en el entorno educativo)”, aparece como un programa operativo para combatir contra los feminicidios, los infanticidios y la generalización de las múltiples formas de violencia dentro y fuera de la unidad educativa, el PSP – contrariamente-- es un mecanismo fundamental para la consolidación de todo un modelo educativo.

El problema está en el modo de aplicación del plan operativo contra la violencia (que aparece como eje transversal que debe impregnar todos los contenidos de las actividades curriculares) y la inviabilidad de sus objetivos.

El subjetivismo de siempre como una enfermedad endémica del posmodernismo, el creer que desde la escuela se puede “prevenir” o “erradicar” la violencia dentro de la escuela y también fuera de ella. Este equívoco hace coro con todas aquellas tendencias que sostienen que la falta de valores en la educación actual es la causa del incremento de la violencia.

La violencia es un fenómeno que surge como consecuencia de causas externas y estructurales en la sociedad, es intrínseca a las sociedades divididas en clases donde las minoritarias opresoras imponen su voluntad y sus intereses a las clases oprimidas y explotadas mayoritarias usando la fuerza compulsiva del Estado, fenómeno que se agrava en momentos de agotamiento de los sistemas sociales como el actual, cuando el capitalismo está viviendo su total descomposición, corroyendo sus propias instituciones. La escuela y la educación en general no pueden hacer nada frente a esta realidad objetiva. La violencia que viene desde afuera se impone también dentro de la escuela.

## ¿QUE SIGNIFICA LA PUBLICACIÓN DEL WASHINGTON POST SOBRE LAS ELECCIONES EN BOLIVIA?

Ramón

Ha causado desconcierto en los políticos de la vieja derecha, hoy encaramada en el poder, la publicación de un artículo en el Washington Post, según el cual, "no hubo fraude electoral" en Bolivia. El artículo realizado por dos expertos del MIT, afirma que la OEA "no tenía motivos para declarar que hubo fraude" en las elecciones de octubre.

La cosa no termina ahí; coincidentemente, nada menos que el aspirante presidencial por el Partido Demócrata, Bernie Sanders, que se autocalifica "socialista democrático", afirmó que la intervención militar en el proceso de Bolivia deja claro que se trató de un golpe de estado. Añadió que Evo Morales, hizo un muy buen trabajo "*en aliviar la pobreza de su país y en darle a los indígenas bolivianos una voz que nunca habían tenido antes*".

Que un medio de prensa tan importante como el Washington Post en los EE.UU. y un serio aspirante a la presidencia por el Partido Demócrata

salgan públicamente a favor de Evo Morales no puede ser casualidad.

Es el mismo caso del aval imperialista a través de la OEA a la reelección de Evo Morales pese al resultado del 21F. Entonces para el imperialismo, Evo aparecía como la mejor carta que ofrecía estabilidad social para proteger los intereses de las transnacionales. La rebelión popular después del fraude electoral demostró que no era así y la OEA, es decir el imperialismo, le dio la espalda.

Pero tanto el gobierno de transición como los partidos de la vieja derecha han mostrado rápidamente que no pueden garantizar el advenimiento de un gobierno estable. Todo lo contrario son repudiados por las masas.

Todo hace pensar que el imperialismo busca curarse en salud ante el hecho de que el agonizante MAS, pese a todo, sigue siendo una fuerza política, con arraigo en amplios sectores indígenas, que el imperio no puede ignorar.

## GOBIERNO ULTRADERECHISTA DE TRANSICIÓN AVALA PRÓRROGA DE DIRIGENTES DE LA C.O.B. POR DOS AÑOS MÁS.

De la forma más arbitraria y cupular, un ampliado de la COB dominado por la burocracia sindical, resolvió prorrogar el mandato del Comité Ejecutivo de la COB por dos años más.

Inmediatamente el ultraderechista gobierno de transición, mediante resolución del Ministerio de Trabajo, resuelve: "*Reconocer la Ampliación de Mandato y Declaratoria en Comisión del Comité Ejecutivo de la Central Obrera Boliviana "C.O.B. ..."*

La burocracia sindical que se vendió en cuerpo y alma al gobierno de Evo Morales, ahora se pone al servicio del gobierno de Jeanine Añez. Son unos mercenarios, sirvientes de la burguesía, que no podemos permitir que continúen a la cabeza de la COB.

A la clase obrera, por su condición de clase no

propietaria, enemiga natural de la burguesía y el imperialismo, le corresponde encabezar la lucha contra este gobierno de la vieja derecha y el que pueda resultar de las elecciones, levantando en alto su **propio programa revolucionario de liberación del país de la opresión imperialista y de la explotación burguesa**. Lo que supone su total independencia frente al MAS y todas las expresiones políticas de la burguesía.

No podrá haber una lucha consecuente contra el gobierno de la vieja derecha y el que surja de las elecciones sin independencia política-sindical frente a la burguesía como clase y sus gobiernos.

Ya es hora de que los trabajadores desde las bases se sacudan de una vez por todas de esta costra burocrática prostituida que es la negación misma de los intereses de los trabajadores.

## Desde Sucre

RODRIGO ECHALAR:

### BALANCE DE LA LUCHA CÍVICA CONTRA EVO

*Entrevista a Rodrigo Echalar.*

**¿Cómo protagonista de la lucha nacional, cuál su balance del conflicto reciente que concluyó con la salida de Evo Morales?**

El último conflicto que vivimos ha sido la culminación de una lucha tenaz que se ha venido librando durante los trece años de gobierno del MAS, una lucha que hemos iniciado muy pocos, primero mostrando a las masas la naturaleza de clase de ese gobierno que al ser un gobierno burgués ha mantenido la gran propiedad privada de los empresarios y de las transnacionales; por lo tanto no era un gobierno de las clases bajas de los obreros y campesinos. Luego la lucha se centró en desnudar las políticas vende-patrias y antipopulares del MAS que fueron continuismo y profundización de las políticas de Goni y los gobiernos neoliberales con algunos matices indigenistas. Con mucha paciencia y apoyados en la experiencia de las masas se fue ganando terreno y ayudando a que sectores cada vez más amplios se emancipen de las ilusiones que habían depositado en Evo Morales. Posteriormente con la profundización de la crisis económica y la disipación del espejismo que había difundido el MAS de una economía fuerte y blindada, los sectores se incorporan abiertamente a la lucha contra el gobierno y se realizan grandes movilizaciones que tenían sin embargo el defecto de estar aisladas y por lo tanto eran derrotadas. Pero todo este proceso de desilusión y movilización hizo madurar al pueblo en la lucha contra otro gobierno burgués que los había engañado, lo que se reflejó inevitablemente en los procesos electorales, con sendas derrotas del MAS que finalmente con el fraude del 20 de octubre desencadenó todo el descontento popular que por años se había ido acumulando y los sectores golpeados y reprimidos en su momento, incluidas las bases de la policía y las FFAA, pasaron al ataque. Por lo tanto la lucha contra Evo Morales y su gobierno se asienta en un genuino descontento popular contra la incapacidad del “proceso de cambio” de resolver los problemas más urgentes del país y no tienen nada que ver con esa teoría del “golpe de estado” ideado por los masistas y repetida servilmente por todas las tendencias centristas y revisionistas en el país y el exterior.

En este conflicto se ha visto una lucha sin tregua por la dirección del conflicto entre la tendencia obrera e independiente expresada en el bloque cívico del Sur donde tuvo preminencia el Comité Cívico de Chuquisaca y la tendencia empresarial encabezada por los partidos de la vieja derecha y que luego fue acaparada por Camacho a través del Comité Cívico de Santa Cruz.

Es evidente que al principio del conflicto la posición de Chuquisaca a través del Bloque Cívico del Sur se potenció por la radicalidad del movimiento llegando al punto más alto de su influencia en el cabildo nacional donde se plantearon claramente consignas antimperialistas, se mostró al gobierno como la nueva derecha y se enmarcó la movilización en la independencia política con la consigna “Ni Evo, ni Mesa”, este acontecimiento alertó a los grupos empresariales y al imperialismo que apoyaban a Evo Morales hasta esa fecha. Deciden abandonarlo ante la constatación de que ya no podía controlar a las masas levantiscas, es así que en santa alianza los grandes empresarios, los partidos de oposición y Camacho deciden reconducir el conflicto aislando y anulando la dirección del Bloque Cívico del Sur. Lanzan una campaña nacional en contra de mi persona como presidente de CODEINCA, campaña que tiene eco en Chuquisaca de la mano de los empresarios privados, los políticos de derecha como Horacio Poppe y muchos dirigentes burócratas al interior del mismo Comité de Movilizaciones, que se darán a la tarea de boicotear todo el trabajo que realizamos incluida la caravana con una serie de calumnias y gente enviada para hacer fracasar la misma. Intentan aislar a la caravana y generar una tendencia contraria a la dirección trotskista del Comité Cívico, propósito en el cual tienen un relativo éxito hasta que la caravana empieza a ganar protagonismo a nivel nacional, es ahí que la lucha por aislar a la caravana y opacarla cae en manos de Camacho que hace todo un show mediático para ganar el protagonismo con su cartita en oposición a la lucha real que librábamos nosotros en la carretera junto a los estudiantes, maestros y mineros. Camacho se verá favorecido por la traición de Pumari que abandona completamente la organización del Bloque del Sur y se convierte en el Felipillo de Camacho, con el único fin de ganar protagonismo y perfilarse para lo que todos ya conocen que es ser candidato para las elecciones presidenciales. Todo este proceso se ve favorecido por la ausencia del proletariado como clase para sí en la lucha, lo que impide que las posiciones del Bloque cívico del sur sean apuntaladas y terminen siendo desplazadas por el poderío mediático de Camacho y la derechización de sectores importantes de la clase media lo que termina favoreciendo el ascenso del gobierno de Añez que es al anticipo del futuro gobierno con marcadas tendencias fascistas y racistas.

## **POLÍTICA MINERA DEL GOBIERNO DERECHISTA DE AÑEZ SE ORIENTA A LOS DESPIDOS, VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES Y A LA PRIVATIZACIÓN, COMO TAMBIÉN A LA ENTREGA DE LOS NUEVOS PROYECTOS A LA VORACIDAD DE LAS TRANSNACIONALES**

Se realizó el Encuentro Minero denominado “Nueva Visión Estratégica de la Minería en Bolivia” organizado por el Ministerio de Minería, en la cual el gobierno explico su política minera. Tanto el Ministro cooperativista Carlos Huallpa como el presidente de la corporación Ing. Joaquín Andrade, señalaron que el objetivo es trabajar con la minería privada y los inversionistas extranjeros para transformar la minería boliviana y la COMIBOL. Hablan de subvenciones y pérdidas para justificar y anunciar la ejecución para este 2020 de un “PLAN DE REVERSIÓN DE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LA ESTATAL”, que significará racionalización de personal y conculcación de conquistas laborales. En la minería privada se aplica el “PLAN DE CONTINGENCIA PATRONAL” con la que la parte empresarial implementa el retiro de trabajadores mineros, reducción de salarios y jornales al igual que se lo hacía bajo el amparo del gobierno masista. El abuso y el pisoteo de las

conquistas laborales no han cambiado en nada.

Inyección de capitales privados a las filiales de la COMIBOL amparadas en la LEY DE LA EMPRESA PÚBLICA No.466, aprobada por el gobierno del M.A.S. el 26 de diciembre del 2013, que en su Artículo 6 inciso C, define: “Empresa Mixta - EM, cuyo patrimonio está constituido por aportes del nivel central del Estado desde el 51% y hasta el 70%, y **aportes privados** de origen interno y/o aportes de empresas públicas o **privadas extranjeras...**”.

La política del gobierno transitorio es privatista y vende-patria, siendo simplemente la CONTINUACIÓN de la política minera del gobierno masista de Evo Morales que impulsó y privilegió la inversión transnacional (San Cristóbal, Manquiri, San Vicente, etc.), favoreció al sector cooperativistas en los 14 años de gobierno, y en la COMIBOL no hizo inversiones importantes, lo que arrastró a languidecer a la minería estatal.

### **CORRESPONDE DECLARAR ESTADO DE EMERGENCIA EN DEFENSA DE LA ESTABILIDAD LABORAL, LAS CONQUISTAS LABORALES Y LA MINERÍA NACIONALIZADA**

Los mineros desde la fundación de la COMIBOL (1952) defendieron con sangre las minas estatales frente al intento de privatizarlos en diferentes gobiernos. En Huanuni, el 2005, sus trabajadores expulsaron a la británica Allied Deals y en Colquiri, en el 2012, los trabajadores recuperaron la mina de manos de la Suiza Glencore (Sinchí Wayra). La estatización de estas dos minas fue obra del movimiento minero y no del favor ni regalo de ningún gobierno.

Sólo el proletariado boliviano, por ser clase revolucionaria, puede defender de manera consecuente las riquezas naturales del país y acaudillar la lucha de la nación oprimida por la expulsión de las trasnacionales del país.

**¡DEROGAR LA LEY DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS 466!**  
**¡FORTALECIMIENTO DE LA COMIBOL CON MASIVA INVERSIÓN PARA NUEVOS PROYECTOS MINEROS!**  
**LA COMIBOL TIENE QUE VOLVER A SER MÁXIMA AUTORIDAD MINERA EN EL PAÍS Y NO ASÍ LA AJAM.**

LA PERFORADORA 56, marzo 2019

## LOS TROTSKISTAS VAMOS AL CONGRESO DE CODEINCA CON LAS BANDERAS DE LA INDEPENDENCIA POLÍTICA

Sucre, 11 de febrero de 2020

Frente a todos los dirigentes oportunistas que están comprometidos hasta el tuétano en hacer amarres con cualquier agrupación política para asegurarse puestos y pegas en las nuevas elecciones (nacionales y subnacionales) que se avecinan, estos pactos cupulares se hacen a espaldas de las bases que sienten hastío frente a los politiqueros y su campaña electoral. Todos los candidatos representan a la derecha y a los intereses antinacionales del imperialismo y de los grandes empresarios de este país, los mismos están empeñados en tomar el control del Comité Cívico para convertirlo en casa de campaña durante las elecciones, se quiere poner a CODEINCA al servicio del gobierno de turno para que sea una herramienta de aplicación de medidas antipopulares de la derecha y así contener las movilizaciones del pueblo chuquisaqueño, es decir, se quiere retornar al pasado donde el Comité Cívico era escalera de los politiqueros para terminar como diputados, senadores o con algún cargo en las instituciones chuquisaqueñas. Los trotskistas y las organizaciones que dirigimos, participaremos en el congreso de CODEINCA defendiendo la independencia política y organizativa que tanto nos costó preservar, contra masistas y derechistas, durante todo el tiempo que estuvimos a la cabeza de la organización más grande de Chuquisaca.

Asistimos al congreso con la frente en alto, orgullosos de haber dirigido las luchas más grandes del departamento como Incahuasi donde se desnudó la falsa nacionalización del gobierno y se lanzó la consigna de la recuperación de nuestros recursos naturales, y además de haber convertido al Comité Cívico de Chuquisaca en referencia nacional en la lucha contra el código penal y esta última que terminó expulsando a Evo Morales del poder. En todas estas luchas nos diferenciamos de los derechistas y les disputamos la dirección del movimiento oponiendo nuestra posición política desde la perspectiva de la clase obrera frente a la posición de los empresarios y el imperialismo defendidos por el MAS y por el presidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz. A raíz de estos acontecimientos realizamos tres cabildos departamentales y un cabildo nacional histórico. Al finalizar la lucha contra el gobierno del MAS renunciamos a la dirección del Comité Cívico ante la evidencia de que la mayoría de los dirigentes estaban aprovechándose de la lucha del pueblo para beneficio personal o poder acomodar en cargos a sus allegados. Nosotros salimos de CODEINCA sin habernos aprovechado de nuestro cargo y con la moral suficiente para denunciar a todos los oportunistas.

Desde el Bloque Cívico Independiente llamamos a todas las organizaciones del departamento a sumarse a nuestro bloque en el marco de la independencia política y bajo la línea de la clase obrera para defender los intereses de Chuquisaca y de las mayorías empobrecidas del departamento.

**BLOQUE CÍVICO INDEPENDIENTE  
¡NI MASISTAS, NI FASCISTAS!  
CODEINCA PARA LOS CHUQUISAQUEÑOS**

*Desde Santa Cruz.*

*A propósito de la 2ª Encuesta para las elecciones del 3 de mayo:*

## UNA FARSA AL IGUAL QUE LA DEMOCRACIA BURGUESA EN BOLIVIA

Jairo

En una entrevista realizada por El Deber a equipos CIES- MORI, el responsable de esta entidad señaló que los resultados de la última encuesta realizada en febrero para medir las tendencias electorales no son determinantes, puesto que “La primera consulta de la encuesta es si los participantes ya tienen decidido su voto. El 45,6% respondió que no y posteriormente se consulta por quién votarían si las elecciones fueran de inmediato”.

El conjunto de la prensa por medios escritos y televisivos omitieron presentar los resultados de la primera pregunta y fueron directo a los resultados de la segunda. Afirmando que si las elecciones fueran hoy Arce obtendría el 31,6%, Comunidad Ciudadana (17,1%) y el oficialista Juntos (16,5%). Con Creemos más lejos, con un 9,6% y Frente Para la Victoria con un 5,4%. Los Blanco, ninguno y nulo el 7,5% y un 6% de indecisos. Es importante señalar que los datos del voto blanco, nulo y ninguno fueron omitidos en la difusión por parte de los grandes medios de comunicación masiva.

Estas encuestas se orientan a generar un ambiente electoral previo y así fortalecer la farsa del sistema democrático burgués capitalista. El hecho de manipular las preguntas de las encuestas y su difusión es una prueba de lo antidemocrática que es la clase dominante que controla los grandes medios de prensa.

La democracia burguesa no es más que el velo que cubre el horrible rostro de la dictadura que el capitalista impone a los obreros en las fábricas y la opresión que genera en las distintas clases. Pero a la democracia burguesa en Bolivia a cada rato se le cae el velo, demostrando su inviabilidad.

Hasta antes de la caída de Evo la ilusión en el voto y en todo el sistema electoral burgués estaba por los suelos, el voto, el principal recurso utilizado por la burguesía para hacer creer a la población que ella decide su destino, estaba también cuestionado. Transnacionales, burguesía y politiqueros necesitan que las masas recuperen la credibilidad en su sistema, necesitan generar un ambiente electoral por medio de encuestas que al igual que la democracia en el país, son una farsa.

**Los trabajadores de Bolivia no debemos dejarnos distraer por la farsa electoral, ni por ningún politiquero. Cualquiera sea el gobierno resultado de estas elecciones servirá a los intereses de la burguesía criolla y transnacionales y tratará de continuar descargando la crisis económica que ya se siente sobre las espaldas de los trabajadores. Hay que votar nulo y continuar en las calles luchando por nuestras necesidades y por transformar de manera radical la sociedad por medio de la revolución proletaria.**

## PROTESTA DE MAESTROS EXIGE CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS

La Paz, 29 Feb 020 (RENNO).- Los maestros urbanos de La Paz realizaron un mitin de protesta en puertas del Ministerio de Educación el día viernes 28 en horas de la tarde.

La movilización exige el cumplimiento de acuerdos asumidos por la ex Ministra Virginia Laura y que según denuncian los educadores no se están cumpliendo tras la gestión asumida por el actual ministro Víctor Hugo Cárdenas.



Entre los acuerdos no cumplidos esta el retiro de protocolo de compulsas, trabajo de 35 minutos en inicial, detener el reordenamiento impuesto en las unidades educativas.

Los maestros denuncian que “El gobierno de Añez igual que los masistas están reduciendo el gasto público a costa del cierre de unidades educativas”, señaló Severo Apaza anunciando que el magisterio continuará en reuniones permanentes para definir próximas acciones.

### MINISTERIO DE EDUCACIÓN AMENAZA CIERRE DE UNIDADES EDUCATIVAS, MAESTROS RURALES SE DECLARAN EN EMERGENCIA.

El ejecutivo de la Federación de Maestros Rurales, Williams Mendoza, informo a la Red del Sur, que el Ministro de Educación Víctor Hugo Cárdenas, “amenaza con cerrar 15 Unidades Educativas” en el departamento de Chuquisaca a título de (optimizar) al maestro.

Cárdenas, que asume la titularidad del Ministerio de Educación, señala que tiene en mente de declarar “profesión libre”, buscando afectar a los maestros del sector rural. La Federación de Maestros Rurales se declara en estado de emergencia sin descartar medidas de hecho en defensa de los educadores.

Por otra parte los maestros que cumplen sus servicios en la educación (20 y 25 años), que sobrepasa los 1.500, están en su derecho de ingreso en forma gradual a las Unidades Educativas cercanas a la ciudad de Sucre. Las autoridades de Educación están obligadas a hacer cumplir, sostuvo Mendoza. Así mismo, señaló Mendoza, los maestros no permitiremos amenazas de las autoridades educativas, mucho menos del Ministro de Educación, Cárdenas, no puede restringir el trabajo de nuestros colegas maestros.

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 938

7 de marzo de 2020

*URUS-UPEA (U. Abierta, No. 28 13-02-20)*

## LA BARBARIE MASISTA SE APODERA DE LA UNIVERSIDAD

No se garantiza la libre discusión de ideas, el derecho a la discrepancia, base fundamental del conocimiento científico, en una casa superior de estudios. Se persiguen las ideas, con matones y el Tribunal de Proceso, al estilo de la Gestión de Rafael Gutiérrez y Dámaso Quispe, donde se hacía golpear a estudiantes, docentes y trabajadores administrativos. Siguiendo la misma escuela se impone el matonaje y los golpes para anular toda voz disidente, que cuestione a las autoridades universitarias actuales.

Todos caminan con miedo y susceptibilidad, temor a que los pueda suceder algo. No se permite crítica o debate en las instancias de cogobierno de la universidad (H.C.U.), las cosas se aprueban a plan de barras, amenazas y prebendalizando a las direcciones estudiantiles con dinero y farra. Este es el gobierno universitario que vive la UPEA en estos momentos.

Controlan la F.U.L., Centros de Estudiantes de Carreras y Áreas, Asociaciones de Docentes y la F.U.D., incluso la copresidencia del H.C.U. (Docente y Estudiante de Cs. de la Educación), más el Tribunal de Procesos de la universidad. Ahora sólo le falta el Sindicato de los Trabajadores Administrativos, donde hace el esfuerzo de colocar un sindicato servil y llunku del Rectorado. Sólo falta, que el Frente M.T.U. que ganó las elecciones legal y legítimamente, sea desconocido desde el H.C.U., tal como hace el patrón de la Empresa Privada con los dirigentes que no están al lado del patrón.

La única finalidad es tener el control absoluto de la universidad, para tener las manos libres y enriquecerse a costa del presupuesto universitario. La tarea pendiente y que se orienta a impulsar es el III Congreso Interno para cambiar el Estatuto Orgánico Interno de la UPEA, que significa anulación de los principios universitarios, tal como pidió en conferencia de prensa Evo Morales en su anhelo de refundar la UPEA.

Solo un movimiento estudiantil, altamente politizado, identificado con la política revolucionaria del proletariado, podrá frenar toda esta barbarie institucional que se apodera paulatinamente de la universidad, lo que significa recuperar la universidad de manos de las camarillas MASistas de ayer que hoy están detrás del Gobierno de Añez, para colocar la universidad al servicio de los estudiantes y el pueblo boliviano, para que sea palestra de difusión y creación de ciencia y cultura.

**iii PODER ESTUDIANTIL PARA RECUPERAR LA U. DE MANOS DE ESTAS  
CAMARILLAS CORRUPTAS!!!**

**iii VIVA LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA SIN CAMARILLAS CORRUPTAS!!!**

**iii VIVA LA LIBERTAD DE PENSAMIENTO, BASE FUNDAMENTAL DEL  
CONOCIMIENTO CIENTÍFICO!!!**

**FRENTE AL CIRCO ELECTORAL: NO SERVIR DE ESCALERA A LOS POLITIQUEROS, LAS ELECCIONES NO RESUELVEN NUESTROS PROBLEMAS**

Muy bien la Tesis de Pulacayo (1946) enseñó que los trabajadores no pueden hacer alianza con sus verdugos que defienden los intereses de los dueños del capital. Mesa, Camacho y Añez, representan a la derecha tradicional, a la oligarquía terrateniente.

La nueva derecha masista, en su gobierno, protegió y privilegió los intereses de los grandes potentados privados nacionales y extranjeros. Son dos caras de la misma moneda, expresiones políticas de la burguesía y del imperialismo norteamericano, europeo y chino. El circo electoral pasará y se entronará en el palacio cualquiera de estos partidos patronales, que implementará una política antiobrera para descargar sobre las espaldas de los trabajadores, el peso de la crisis económica que se viene.

**FUERA DE UNA VEZ LOS BURÓCRATAS SIRVIENTES DE LA BURGUESÍA**

Con el aval del gobierno ultraderechista, la burocracia cobista se prorroga por dos años más.

Los trabajadores del país deben, de inmediato, moverse por la convocatoria a congresos ordinarios de la COB y la FSTMB, y demás direcciones sindicales, para recuperar los entes matrices para las bases, y de esta manera estar preparados, con direcciones sindicales revolucionarias y combativas, para enfrentar a este gobierno provisional y al futuro gobierno que venga después de las elecciones presidenciales.

**Los obreros debemos luchar por nuestro propio gobierno, uno revolucionario y anti-imperialista, que expulse a las transnacionales de Bolivia, estatices los grandes medios de producción y planifique el desarrollo económico e industrial del país. Sólo la clase obrera puede ofrecer la construcción de una nueva sociedad para los bolivianos y no así los partidos burgueses y proburgueses.**

**LA POLÍTICA DE TIERRAS DE JEANINE AÑEZ**

El INRA anunció la reversión de tierras de 12 comunidades campesinas en pleno corazón de la zona de expansión de soya. Ésta y otras acciones responden a los grandes intereses del agro-poder.

La reversión de las 12 comunidades no es más que una cortina de humo para legitimar ante la opinión pública la agenda pro-empresarial.

El gobierno transitorio de Añez, ha ratificado lo que el gobierno del MAS había acordado con los agroindustriales del Oriente. Ya firmó un acuerdo con la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO) para sanear y titular varios miles de hectáreas de tierras a favor de los agro-empresarios. No solo anunció sino comenzó a entregar miles de títulos agrarios, más allá de lo permitido por ley, firmó un nuevo acuerdo para la compra estatal de etanol a los ingenios azucareros, liberalizó la exportación de soya, entre otras medidas.

Las autoridades del sector, representan a quienes tienen grandes intereses y a quienes pretenden encubrir a los traficantes de tierras. La ministra de Desarrollo Rural y Tierras, Eliane Capobianco, estuvo involucrada en el caso “Las Chimbas”, entre 1999 y 2003, donde en su condición de autoridad gubernamental fraccionó 5.916 hectáreas, en San Julián de Santa Cruz, en siete propiedades, para evitar el pago al Estado de más de medio millón de dólares. El Director nacional del INRA, Roberto Polo, ocupó ese cargo en la gestión de Evo Morales, de modo que es parte de la política prolatifundista y las irregularidades cometidas en la anterior gestión de gobierno.